

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER N. 1 INCARICO POST-DOC AI SENSI DELL'ART.22-BIS
DELLA LEGGE 240/2010, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IINF-03 Telecomunicazioni -
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IINF-03/A Telecomunicazioni**

indetta con D.D. n. 175 del 03/08/2026

VERBALE N. 2

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

L'anno 2026, il giorno 11 del mese di settembre, alle ore 15:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura indicata in epigrafe, nominata con D.D. n. 179 del 08/09/2026.

La Commissione risulta composta da:

- Prof. Giuseppe Scarpa (S.S.D. IINF-03/A);
- Prof. Silvio Del Pizzo (S.S.D. CEAR-04/A);
- Prof.ssa Alessandra Budillon (S.S.D. IINF-03/A).

La Commissione si riunisce in modalità telematica in videoconferenza.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto delle domande di partecipazione trasmesse dall'Ufficio competente e procede all'esame della documentazione presentata dai candidati ammessi alla procedura.

Le domande pervenute sono le seguenti:

N. Candidato	Protocollo	Data
1 Dott. Francesco Bianchi	Prot. n. 126289	// 03/09/2026
2 Dott.ssa Wenyu Yang	Prot. n. 125571	//01/09/2026

I componenti della Commissione dichiarano, sotto la propria responsabilità, l'insussistenza di cause di incompatibilità, di obbligo di astensione o di conflitto di interessi nei confronti dei candidati, ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile, nonché l'assenza di ulteriori cause ostative previste dal bando e dal Regolamento di Ateneo, come da DSAN rese e allegate, che costituiscono parte integrante dei presenti verbali.

La Commissione verifica che i candidati risultano in possesso dei requisiti di partecipazione previsti dal bando.

Richiamati i criteri e le modalità di valutazione stabiliti nel **Verbale n. 1**, la Commissione procede alla valutazione comparativa dei candidati relativamente ai seguenti elementi:

- a) rilevanza e congruenza del percorso di studi con le attività oggetto dell'incarico;
- b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca nonché delle eventuali esperienze lavorative;
- c) attinenza e rilevanza delle pubblicazioni allegate, nel numero massimo di **TRE**.

La Commissione procede quindi all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato, attribuendo i punteggi previsti dal bando.

Valutazione dei candidati

Candidato n. 1 – Dott. Francesco Bianchi nato a Perugia il 11/07/1978 e residente a Perugia in via Todi n°45, Codice Fiscale BNCFNC78L11G478M

a) rilevanza e congruenza del percorso di studi con le attività oggetto dell'incarico
La rilevanza del percorso di studio (laurea in Informatica) in relazione alle attività oggetto dell'incarico è

valutata pienamente attinente; la congruenza del dottorato (Titolo tesi di dottorato “QoS-Aware Virtual Network Embedding Over Distributed Cloud”) con le tematiche a bando è valutata parzialmente attinente.

Punteggio attribuito: 11/20

b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca nonché delle eventuali esperienze lavorative

Per quanto riguarda le Attività di ricerca in Università o Enti di Ricerca sulle tematiche oggetto del bando, il candidato dichiara un periodo di ricerca di sei mesi presso l'ENEA e un Assegno di Ricerca presso il CNR-IASI di 18 mesi su tematiche attinenti e/o parzialmente attinenti a quelle del Bando. Per quanto riguarda i Premi di ricerca, il candidato non dichiara alcun premio. Per quanto riguarda le collaborazioni con enti/università italiane o internazionali sulle tematiche di interesse del bando, testimoniata da pubblicazioni in comune, il candidato ha collaborato con l'Università di Tor Vergata, come testimoniato da pubblicazioni in comune. Infine, dalla documentazione prodotta non si evince nessun periodo di ricerca presso enti o università esteri, aventi a oggetto tematiche attinenti al bando svolto dal candidato.

Punteggio attribuito: 18/20

c) attinenza e rilevanza delle pubblicazioni presentate, nel numero massimo di 3:

Il candidato ha presentato 3 pubblicazioni scientifiche, di cui 1 pubblicazione a rivista e 2 come atti di conferenza. Le pubblicazioni presentate sono ritenute non attinenti con le tematiche del Bando. La collocazione editoriale della pubblicazione su rivista è nel quartile Q3 in accordo a SCImago. Le due pubblicazioni a conferenza non appartengono a nessun quartile SCImago.

Punteggio attribuito: 6/20

Totale a), b), e c): 35/60

Candidato n. 2 – Dott.ssa Wenyu Yang nata a Cangzhou (Cina) il 09/11/1995 e residente a Napoli in via Galileo Ferraris n°273, Codice Fiscale YNGWNY95S49Z210F

a) rilevanza e congruenza del percorso di studi con le attività oggetto dell'incarico

La rilevanza del percorso di studio (laurea in Information and Communication Engineering) in relazione alle attività oggetto dell'incarico è valutata pienamente attinente; la congruenza del dottorato (Titolo tesi di dottorato “Deep Learning Based Solutions for Height Estimation on Forest Areas using Multi-channel SAR data”) con le tematiche a bando è valutata pienamente attinente.

Punteggio attribuito: 20/20

b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca nonché delle eventuali esperienze lavorative

Per quanto riguarda le Attività di ricerca in Università o Enti di Ricerca sulle tematiche oggetto del bando, la candidata dichiara un periodo di ricerca di 21 mesi presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope su tematiche pienamente attinenti a quelle del Bando. Per quanto riguarda i Premi di ricerca, la candidata presenta il Best Poster Award – IEEE GRSS IADF SCHOOL on Computer Vision for Earth Observation 2024. Per quanto riguarda le collaborazioni con enti/università italiane o internazionali sulle tematiche di interesse del bando, testimoniata da pubblicazioni in comune, il candidato ha collaborato con l'Università degli Studi del Sannio e con l'Università di Twente, come testimoniato da pubblicazioni in comune. Infine, per quanto riguarda i periodi di ricerca presso enti o università esteri, aventi a oggetto tematiche attinenti al bando, la candidata ha svolto un periodo di Ricerca di tre mesi presso l'Università di Twente.

Punteggio attribuito: 20/20

c) attinenza e rilevanza delle pubblicazioni presentate, nel numero massimo di 3:

La candidata ha presentato 3 pubblicazioni scientifiche, di cui 3 pubblicazioni su rivista. Le pubblicazioni presentate sono ritenute pienamente attinenti alle tematiche del Bando. La collocazione editoriale delle pubblicazioni su rivista è nel quartile Q1 in accordo a SCImago.

Punteggio attribuito: 20/20

Totale a), b), e c): 60/60

Tabella riepilogativa

Candidato	a) rilevanza e congruenza del percorso di studi con le attività oggetto dell'incarico (<i>max 20</i>)	b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca nonché delle eventuali esperienze lavorative (<i>max 20</i>)	c) attinenza e rilevanza delle pubblicazioni presentate, nel numero massimo di 3 (<i>max 20</i>)	Totale (<i>max 60</i>)
Francesco Bianchi	11	18	6	35
Wenyu Yang	20	20	20	60

La Commissione approva all'unanimità i punteggi attribuiti ai candidati e dispone che gli stessi siano pubblicati secondo le modalità previste dal Regolamento di Ateneo, prima dello svolgimento della prova orale.

Conferma del colloquio

La Commissione conferma che il colloquio si svolgerà:

- **data:** 16 settembre 2026;
- **ora:** 15:00;
- **modalità:** in presenza, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie, Lato Sud, piano IV, Stanza 404

La presente comunicazione sarà resa nota ai candidati mediante la pubblicazione del presente verbale nella sezione dedicata alla procedura.

Null'altro essendovi da deliberare, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Napoli, 11/09/2026

Il Presidente

Il Segretario

I Componenti