

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER N. 1 INCARICO POST-DOC AI SENSI DELL'ART.22-BIS
DELLA LEGGE 240/2010, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IINF-03 Telecomunicazioni -
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IINF-03/A Telecomunicazioni**

indetta con D.D. n. 175 del 03/08/2026

VERBALE N. 1

Insedimento della Commissione e determinazione dei criteri di valutazione

L'anno 2026, il giorno 10 del mese di settembre, alle ore 16:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura indicata in epigrafe, nominata con D.D. n. 179 del 08/09/2026.

La Commissione risulta composta da:

- Prof. Giuseppe Scarpa (S.S.D. IINF-03/A);
- Prof. Silvio Del Pizzo (S.S.D. CEAR-04/A);
- Prof.ssa Alessandra Budillon (S.S.D. IINF-03/A).

La Commissione si riunisce in modalità telematica in videoconferenza.

Insedimento della Commissione

I componenti dichiarano di aver preso visione del Regolamento di Ateneo, del bando, del decreto di nomina e della documentazione relativa alla procedura.

Ciascun Commissario dichiara, mediante apposita dichiarazione sostitutiva allegata al presente verbale:

- di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità prevista dalla normativa vigente;
- di non trovarsi in alcuna delle cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.;
- di non avere rapporti di coniugio, parentela o affinità entro il quarto grado, né rapporti di unione civile o convivenza di fatto con gli altri componenti della Commissione;
- di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi.

Le dichiarazioni costituiscono parte integrante del presente verbale.

Nomina del Presidente e del Segretario

La Commissione procede quindi alla nomina:

- del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Scarpa;
- del Segretario nella persona del Prof. Silvio Del Pizzo.

Presa d'atto della procedura

La Commissione prende visione del bando di selezione e della normativa richiamata nello stesso.

La Commissione prende atto, in particolare:

- dell'oggetto dell'incarico;
- dei requisiti di partecipazione;
- dei criteri di valutazione previsti dal bando;
- dei punteggi massimi attribuibili.

Criteri e modalità di valutazione

La Commissione, preso atto di quanto previsto dall'art. 6 del bando, stabilisce che la valutazione dei candidati sarà effettuata secondo i seguenti criteri.

Criterio	Modalità di valutazione	Punteggi sottocriteri
a) Rilevanza e congruenza del percorso di studi con le attività oggetto dell'incarico <i>(Punteggio massimo da Bando: 20 punti)</i>	a.1) Valutazione della rilevanza del percorso di studio in relazione alle attività oggetto dell'incarico <i>(max 5 punti)</i>	• pienamente attinente: 5 pt • parzialmente attinente: 2 pt • non attinente: 0 pt
	a.2) Valutazione della congruenza del dottorato con le tematiche a bando <i>(max 15 punti)</i>	• pienamente attinente: 15 pt • parzialmente attinente: 6 pt • non attinente: 0 pt
b) Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca nonché delle eventuali esperienze lavorative <i>(Punteggio massimo da Bando: 20 punti)</i>	b.1) Attività di ricerca in Università o Enti di Ricerca sulle tematiche oggetto del bando <i>(max 16 punti)</i>	4 pt per ogni periodo di almeno 6 mesi
	b.2) Premi di ricerca <i>(max 4 punti)</i>	2 pt per ogni premio
	b.3) Collaborazione con enti/università italiane o internazionali sulle tematiche di interesse del bando, testimoniata da pubblicazioni in comune <i>(max 4 punti)</i>	2 pt per ogni collaborazione
	b.4) Periodi di ricerca presso enti o università esteri, aventi a oggetto tematiche attinenti al bando <i>(max 8 punti)</i>	4 pt per ciascun periodo di almeno 3 mesi
c) Attinenza e rilevanza delle pubblicazioni allegare <i>(Punteggio massimo da Bando: 20 punti)</i> Massimo Numero Presentazioni da Bando: 3)	c.1) Numero Pubblicazioni Presentate <i>(max 2 punti)</i>	• tre pubblicazioni: 2 pt • due pubblicazioni: 1 pt • una pubblicazione: 1 pt
	c.2) Tipologia di Pubblicazione <i>(max 6 punti)</i>	per ogni pubblicazione presentata: • articolo su rivista: 2 pt • articolo a conferenza o capitolo di libro: 1 pt
	c.3) Attinenza con le tematiche del Bando <i>(max 6 punti)</i>	per ogni pubblicazione presentata: • pienamente attinente: 2 pt • parzialmente o non attinente: 0 pt
	c.4) Valutazione della rilevanza scientifica delle pubblicazioni (Quartile SCImago) <i>(max 6 punti)</i>	per ogni pubblicazione presentata: • rivista Q1: 2 pt • rivista Q2: 1 pt • rivista Q3-Q4 o nessun quartile: 0 pt
d) Prova orale volta ad accertare l'attitudine e l'idoneità, nonché la conoscenza della lingua inglese <i>(Punteggio massimo da Bando: 40 punti)</i>	d.1) Conoscenza degli argomenti oggetto del bando	max 35 punti
	d.2) Chiarezza nell'esposizione e nelle risposte in lingua inglese	max 5 punti

La Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal bando e li recepisce integralmente.

Calendario dei lavori

La Commissione stabilisce di riunirsi:

- il giorno 11/09/2026 alle ore 15:00 in modalità telematica in videoconferenza, per la valutazione dei candidati e, in particolare, per la valutazione dei criteri stabiliti alle lettere a) b) e c);
- il giorno 16/09/2026 alle ore 15:00, come stabilito dall'art.6 del bando, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie, Lato Sud, piano IV, Stanza 404, per lo svolgimento del colloquio e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione dà atto del corretto svolgimento dei lavori.

Il Segretario comunica le modalità di valutazione, i criteri e punteggi adottati dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo dist@uniparthenope.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità nel sito dell'Ateneo.

Chiusura della seduta

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta viene chiusa alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Napoli, 10/09/2026

PRESIDENTE

COMPONENTE

SEGRETARIO